

# La *Physiognomia* de Giovanni Battista della Porta



Prof. Dr. Alfredo E. Buzzi  
 Profesor Titular de Diagnóstico por Imágenes  
 Facultad de Medicina, Universidad de Buenos Aires

Giovanni Battista della Porta fue un filósofo, alquimista, comediógrafo e investigador italiano de fines del siglo XVI y principios del XVII. Fue un verdadero erudito tardorrenacentista). Realizó numerosos descubrimientos experimentales y publicó tratados sobre una amplia variedad de temas. Pero se le recuerda por una obra interpretativa y detalladísima que le hizo famoso: *la Fisiognomia (De humana physiognomonía)*, de 1586.

Giovanni Battista della Porta (Figura 1), nació en Vico Equense y vivió en Nápoles en el momento de la Revolución Científica y la Reforma.

Della Porta tuvo una infancia privilegiada incluyendo su educación. Su padre, el noble Nardo Antonio della Porta, tenía una gran sed de aprender, un rasgo que pasaría a su descendencia. Además, era rico y poderoso. Llegó a ser *Scrivano di Mandamento* del emperador Carlos V (Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico, rey de España, Nápoles, Sicilia y Cerdeña, duque titular de Borgoña y archiduque de Austria), lo que significa que era el secretario del emperador responsable de las apelaciones civiles al vicariato. El ambiente de la casa parecía una academia para sus hijos, que se beneficiaron de una educación informal por tutores y visitas de renombrados académicos. Además de tener talento para las ciencias y las matemáticas, todos los hermanos también estaban muy interesados en las artes, la música en particular. Se los educó como caballeros, y



Figura 1: Giovanni Battista della Porta (grabado de 1688). Wellcome images.

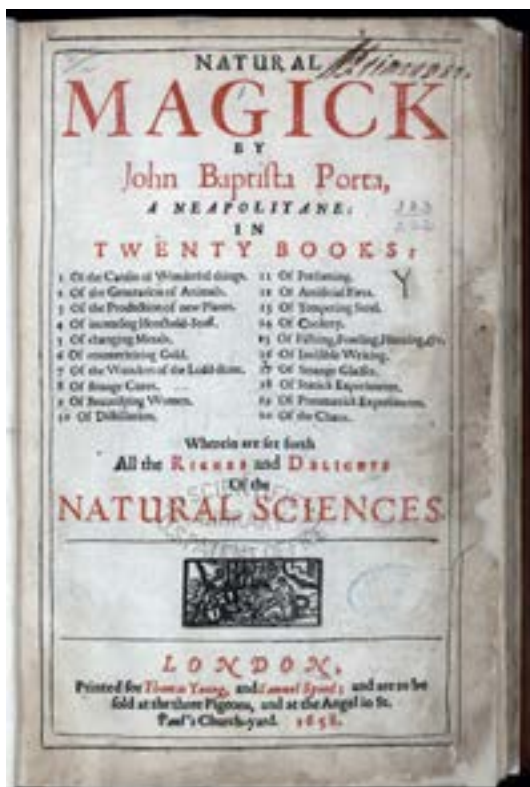


Figura 2: Edición inglesa de *Magia naturalis* de 1658.

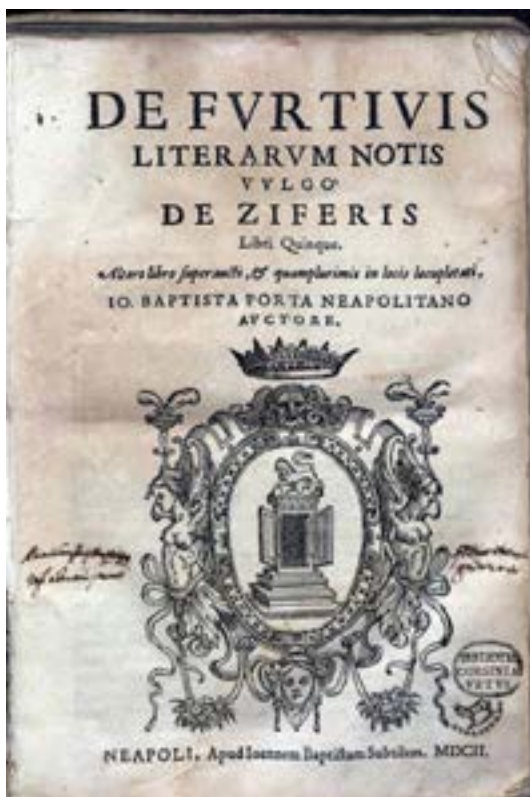


Figura 3: Edición napolitana de *De Furtivis Literarum Notis* de 1602.

se les enseñó a bailar, montar, participar y actuar bien en torneos y juegos, y vestirse bien para que pudieran verse bien haciendo todas estas nobles actividades.

Della Porta hoy es conocido como dramaturgo (sus obras de teatro no son fáciles de datar, pero se piensa que comenzó a escribirlas siendo muy joven), pero nos interesa especialmente su importante contribución a la ciencia.

En 1558 publicó su *Magia naturalis* (Figura 2), donde se refirió a una variedad de temas que él había investigado, incluyendo el estudio de la filosofía oculta, la astrología, la alquimia, las matemáticas, la meteorología y la llamada "filosofía natural" (hoy diríamos la biología). Era llamado el "profesor de secretos".

En 1563, publicó *De Furtivis Literarum Notis* (Figura 3), una obra sobre criptografía, donde describió el primer cifrado por sustitución conocido (en criptografía, el cifrado por sustitución es un método de cifrado por el que unidades de texto plano son sustituidas con texto cifrado siguiendo un sistema regular; el receptor descifra el texto realizando la sustitución inversa.). Della Porta inventó un método que le permitió escribir mensajes secretos en el interior de los huevos. Durante la Inquisición española, algunos de sus amigos fueron encarcelado. Para entrar a la prisión, se controlaba todo excepto los huevos. Della Porta escribió mensajes en la cáscara del huevo usando una mezcla hecha de pigmentos vegetales y alumbre. La tinta penetraba la cáscara del huevo, que es semiporosa. Luego hervía el huevo, con lo que la tinta en el exterior era arrastrada. Pero cuando el receptor en prisión quitaba la cáscara, el mensaje se leía sobre la clara de huevo.

En 1566 escribió un tratado sobre la

memoria (un tema muy desarrollado en el siglo XVI) titulado *Ars reminiscendi*.

Pero se le recuerda por una detallada obra interpretativa que le hizo famoso: la Fisiognomía (*De humana physiognomonia*), de 1586 (Figura 4). En esta obra, detalla su interpretación de cómo el comportamiento de los animales y de los seres humanos se asocia a la apariencia física (Figuras 5 a 14). Se basa en la idea de que los rasgos físicos están ligados a los rasgos morales y psicológicos de una persona. Este tema fue tratado con considerable sospecha por la Iglesia Católica Romana que en este momento estaba poniendo muchas obras en el Índice de Libros Prohibidos. Después de una larga espera de tres años, el libro fue aprobado por los censores oficiales.

En esta obra (que consta de cuatro libros) Della Porta describe su propia apariencia física, pero, como era su costumbre, es una versión idealizada en desacuerdo con las descripciones de otros. Tenía un rostro delgado con ojos brillantes y profundos, una larga nariz de forma irregular y una alta frente distintiva.

Durante la investigación para su trabajo, Della Porta visitó una serie de lugares, incluyendo, por supuesto, "la cárcel pública, donde un gran número de ladrones, parricidios, asesinos y otras personas similares están siempre encerrados". Comparó sus hallazgos con animales, y encontró conexiones y dio sus interpretaciones.

La *Physiognomonia* de della Porta influyó sobre el pastor suizo del siglo XVIII Johann Kaspar Lavater, así como en el criminólogo Cesare Lombroso del siglo XIX.

En 1588, della Porta recogió ejemplares botánicos raros y cultivó plantas exóticas.



Figura 4: Edición de *De humana physiognomonia* de 1586.

En su obra *Phytognomonica* (Figura 15) hace una lista de las plantas según su ubicación geográfica, y registra la primera observación de esporas fúngicas, lo que lo hace un pionero de la micología.

En 1589, en la víspera de la Revolución Científica, della Porta se convirtió en la primera persona para atacar con bases experimentales la antigua afirmación acerca de que el ajo podía desempoderar los imanes. Este es un ejemplo temprano de cómo la autoridad de los antiguos autores fue reemplazada por la afirmación científica respaldada por la experimentación.

Su museo privado fue visitado por muchos viajeros y fue uno de los primeros ejemplos de museos de historia natural.

Della Porta fundó una sociedad científica llamada *Academia Secretorum Naturae* (*Accademia dei Segreti*). Este grupo era más



## LIBER SECVNDVS.

29

De Capite.

Cap. 1.

**N**OS cum Aristotele totum id caput vocamus, quod collo sustentatur. Primo integrum considerabimus, post eius partes, frontem, oculos, percilia, & reliqua. Galenus capitis considerat quantitatem, & formam, quantitatis varietas in magnitudine, & paruitate consistit; loquemur primo de quantitate.

Hæc tabella maximum habens caput, & Vitellii Caput, æque ædem exprimitur, ut ex marmorea statua, quæ in Basilicâ Hadriani Spasiæ in partibus bellissimâ, & recentissimâ antiquarum studiofissimâ aservatur, excipi curavimus.



Maximum Caput.

**P**olemon, & Adamantius in eorum Physiognomonicis, caput, quod magnitudine exuperat, obtusi, & indocilis hominis argumentum dicit. Albertus animalium libro, Enorme caput, quod præ sui magnitudine ad humeros vergit, sensu, & virtute carere dicit: & Paulo post. Immensam autem stultum, stolidum, & vehementer indocile. Aristoteles libro de somno, & vigilia, ait. Qui minimo plus in caput extumuerint, somniculosi sunt, nam quo amplius est receptaculum, eo plus item capiat necesse est. In nanis, siue pumilionibus vaporum multitudinis vis ad caput surrigitur, quoniam grandius membrum alimenti amplius requirit, quod verò copiose scandit, copiose remeet consequens est, sed lentius, quia insitus calor vim tantum sublata evaporationis brevis percoquendo nequit conficere. & in suis Physiognomonicis in figura somnolenti, tribuit ei superiora maiora, id est caput. Capitis magnitudo materiei potius abundantiam, quam virtutis excellentiam indicat. Ego ad asinos referrem, quorum caput grande, & ineptissimis sunt moribus, stolidi, degeneres animo, timidiq;. Inter aves ad nocturnas, ut noctuas, & bubones, quæ omnes capita enormia magnitudine habent, ex otio prodeuntes, & pedibus exeunt, nimio pondere capitis detente. Ovidius de Ascalapbo in bubone mutato.

In ro-

Figura 5: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).





Figura 6: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).



*Angusta frons.*

**A**RISTOTELES in suis *Physiognomic*. *Parua frontis homines imperiti sunt à simili suam fronte. Sed per paruam frontem angustam intelligendum iudicarem; angusta enim fronte sues, quibus comparantur, praediti sunt, non parua. Confirmant opinionem meam Polemon, & Adamantius, qui inquit. Angusta frons non minimum est imperitiae argumentum. Conciliator. Frons parua, angustaq; stolidum, indocilem, inquietum, & inquinatum hominem monstrant, ad sues relatum. Albertus eadem.*

*Platonis frontis simulacrum hic designatur à dextris.*



*Zonga*

Figura 7: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).





## Tranquilla frons.

**Q**VI serenam, & exporrectam habent frontem, assentatores, ab effectu huiusmodi reddere consueti. Hoc signum in canibus manifestum est, quod assentantes frontem exporrigant. Aristoteles in Physiognomonicis. Intelligendo de domesticis canibus. Albertus ab eo. Qui laxam, & tanquam ridentem habent frontis cutem, blandi quidem, sed non innocij, sunt cuius palam blandientes, clam detractores.

Tauri, & leonis nobilem frontem hoc figura pinxitur cum humana, cuiusmodi irati efformare solent ne quid indigentia, & observationis contra nos trimumatum sit.



H

Nebu-

Figura 8: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).

## Nasus crassus.

**I**N figura impudentis Polemon, & Adamantius tribuunt ei nasum crassum.

## Nasus mediocriter longus, latus, &amp; apertus.

**O**PTIMAM describens nasi formam Aristoteles ad Alexandrum ait. Nasus ille est magis equalis, qui mediocriter longus, eius latitudo est mediocris, ad extremitatem eius foramina non multum aperta.

Tabella hæc ebula corul espon cum humano sibi vendicans, in qua nasus in terrore, ut ad unum deliaretur attendimus diligenter.



## Incurtus à fronte nasus.

**Q**UIBUS aduncus statim à fronte ducitur nasus, impudentes sunt, instar coruorum. Incipit enim sui nasi curvitas à fronte propè glabellam. Et est propria coruorum impudentia. Et sua impudentia multa romanis enunciauerunt. Aristoteles in Physiognomicis. Ego hos omnes fures, & rapaces dicerem, est propria coruorum, & aduncorum rostrorum auium rapacitas: & coruus natura procliuus ad furtum, & quos cicures habemus domi, clauos, nummos, cultros, & eiusmodi similia in foraminibus, & sub lapidibus abduunt.

K Prasens

Figura 9: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).



Præfens commoſtrat figura aquila caput, cuius naſum incuruum cum Sergij Galbae naſo comparandum concinne præſentandam ſe offert.



Aduncus naſus.

**Q**Uod naſum aduncum habent à fronte benè articulatam, magnanimi conſiſcuntur, exemplo aquilarum, ex Ariſtotele in Phyſiognomicis. A quo Polemon, & Adamantius. Aduncis naſis magnanimitatem decet. Albertus ex Loxo aquila naſum magnanimis tribuit. Huiusmodi naſum vulgus aquilinum vocat, & regiam quidam præferre exiſtimat, quoniam aquila rex avium habetur, & ob id regalem animum, & magnificenciam polliceri. Apud Perſas tali naſo præditum eſſe magno erat decori, ſicut Cyrum memorant hiſtorie Xenophontis, & Plutarchi, & ad hanc uſq; diem neminem ad id ſtiligij ſubrogabant, niſi appime fuerit naſutus. Eum regem ſupra omnes dilexerunt, illumque magnanimum, & audacem fuiſſe dicunt. Magnus Artaxerſes naſo fuit in aduncum prominente, ut ex argenteo numiſmate videre eſt in Muſeo fratris doctiſſimi. Fuit Perſarum rex, tanquam ex ſtirpe maioris Cyri, in eo tanta in donando gratiſſimi animi magnitudo exitit, ut in referenda gratia, pro agreſſu ſepe munuſculo, tenuiſſimeque oſſuſij genere non ingentia modo auri pondera, ſed urbes, & provinciis rependeret. Demetrius filius regis Syriæ, cuius Iuſtinus meminit, grypus cognominatus fuit, quia Greci, qui aduncum habent naſum, grypus vocant. Neoptolemus aduncus fuit naſo ex diſcriptione Daretis Phrygiæ, Sergius Galba aduncus fuit naſo, ut à Suetonio narratur, & liberalis ab eo deſcribitur. Plato in Euthyphrone Militum Pitteam, quem in eius accuſatione non regeneroſe ſe geſſiſſe dicit, aquilino, & gibboſo naſo fuiſſe. Prominenti, & decenter incuruo naſo fuit Georgius Scanderbecus, qui or  
in ma-

Figura 10: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).

## 76 DE HUM. PHYSIOGN.

Hos ego etiam puerarios iudicarem: abutuntur enim venere galli, gallinacei, perdices, & coturnices, quae ferè similem nasum habent. Cum enim femina incubant, mares dimicant, pugnamque inter se conferunt, quos caelibes vocant, qui victus in pugna fuerit, victoris venerem patitur, nec nisi à suo victore subigitur, ex Aristotele: & multos amicos cognoni, eiusmodi naso praeditos, huic enormi luxuria generi obnoxios. Fingunt Poetae Iovem Aquila forma Ganimedem rapuisse, sub tali figmento id fortasse innuentes. Aelianus etiam ichneumonem huic turpitudini etiam obnoxium dixit. Tali naso Satyri, & Sileni ab antiquis effigiati sunt, & tali naso etiam Socrates ipse praeditus fuit: nam Xenophon Socratem Sileni similem fuisse, & pressis naribus scribit.

Latus in medio nasus.

**N**ASVS in medio latus, declinans ad summitatem, demonstrat mendacem, & verbumsum. Aristoteles ad Alexandrum.

Si boui nasum inspexerimus, & hominem similem effigauerimus, vel ab hac, quae hic cernitur figura, longe aberit, ita offere in imo crassus deducatur.



Extremum nasi crassum.

**Q**VI nasi extremum crassum habent, segnitiei obnoxij sunt, & ad boues referuntur, ut Aristoteles in Physiogn. est enim bouum segnitiei propria. Polemon, & Adamantius. Nasus in summo valde crassus, et depressus, iniquos homines ostendit. Interim Polemoni textus corrigatur. non magis ex Adamantio. Idemq; in figura inuerecundi tribuunt ei nasum crassum.

Sui: crassus à summo inspicitur hic nasus, è cuius regione hominis similitudine petendus.

À sum-

Figura 11: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).





**A**LIBI verò. Patule nares, & resimæ iracundos demonstrant, & referuntur ad passionem, quæ sit in ira, & ad generosos equos. Et in figura iracundi concavas nares ei tribuit. Adamantius. Expansæ aures iracundie, & ferociæ testes sunt. Suetonius C. Cæsarem spumante rictu, & humentibus naribus fuisse scribit, & fuit præcipitis ira.

#### Obstruæ nares

**O**BSTRUCTÆ nares vesanos demonstrant, Polemon. Adamantius verò aliter, & melius. Anguste, rotunde, & obstruæ nares, vesanitatem monstrant, eadem Alberius. Obstruæ, siue obesæ, vel occlusæ, vi parum olfaciant.

#### Sursum distantes nares.

**I**N idæa misericordis Aristoteles in Physiogn. tribuit ei nares sursum distantes.

#### De Vultu. Cap. 10.

**D**ICEMVS de vultu primùm, post de partibus eius, nam totam simul faciem vultus, motum, habitum, & passiones representat. Ad totum hunc vultum figurandum omnes faciei partes concurrunt, & oculi, & frons, & nasus, & cætera membra. Est verò vultus index, & obiector conscientie nostræ, qui incertus, inconstans, & varius est, qui totus ex animorum configurationibus configitur, qui etiam earum simulator, & dissimulator.

L 2 Quare

Figura 12: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).

## Nebulosa frons.

**Q**VI nebulosam habent frontem, audaces sunt, & referuntur ad taurum, & leonem. Aristoteles in Physiognomicis. Idemq; in leonis forma, supercilia, & nasum versus in ima fronte instar nubis pronerire scribit. *inimicus* uocari coniecit. Pellis est supercilijs, qua obtenditur leonum oculis. Vnde leoni, cui talis facies perpetuo est, perpetuo etiam ira affectus est, & aliquid nubis instar circa supercilia prominet. Tauro semper torua frons.

Venatici canis cum episcopo supra oculos contemplare imaginem  
cum Actulino Palatinorum tyranno.



Optimus venaticus canis describens, qui loones, & ferocia animalia inuadit, horribili uis supra oculos, & supercilia pelle. Tigridi etiam similis in ima fronte laxa pellicula, episcopus dictum. Ex eodem.



Figura 13: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).





## Ossosa facies.

**Q**VI faciem carnosam habent, timidi, referuntur ad asinos, & ceruos. Aristoteles in Physiogn. Gesnerus libro de animalibus eadem ab eo recitat, sed ipsa neque ceruus, neque asinus faciem carnulentam habent, & eo qui cerui caput, utpote nil carnis habent, ut inuile, floccifaciunt.

Ossosa cerui facies ostentatur.



SED

Figura 14: Ilustración de *De humana physiognomonia* (Giovanni Battista della Porta, 1586).



Figura 15: Edición de *Phytognomonica* impresa en Frankfurt en 1591.

comúnmente conocido como el *Otiosi*, (Hombres de Ocio). Esta fue una de las primeras sociedades científicas de Europa y su objetivo era estudiar los “secretos de la naturaleza”. Cualquier persona que solicitaba ser miembro de la sociedad tenía que demostrar que había hecho un nuevo descubrimiento en ciencias naturales. Esta primitiva *Accademia* fue obligada a disolverse (por orden del Papa Pablo V) cuando sus miembros fueron sospechosos de tratar con el ocultismo.

La *Accademia Secretorum Naturae* de Della Porta fue reemplazada por la *Accademia dei Lincei*, fundada en 1603 por el distinguido erudito y mecenas de las letras Federico Cesi (1585-1630) y tres amigos más. Los cuatro hombres eligieron el nombre *Lincei* (lince) del libro *Magia Naturalis* de Della Porta, que tenía una ilustración del legendario felino en la cubierta con las palabras “... con ojos de linca, examinando aquellas



Figura 16: El Palacio Corsini, sede de la *Accademia dei Lincei* en Roma.





Figura 17: Retrato de Giovanni Battista della Porta de su libro *De Distillationibus* (1609)

cosas que se manifiestan por sí mismas, de manera que habiéndolas observado, puede fervorosamente usarlas". En 1611 della Porta se unió (junto con Galileo Galilei) a la *Accademia dei Lincei*, que fuera una de las más importantes de su época. En 1874, después de la unificación de Italia, el piemontés Quintino Sella la transformó en la *Accademia Nazionale Reale dei Lincei*, convirtiéndose en la academia científica oficial del país (Figura 16).

También aportó avances tecnológicos en varias disciplinas, como agricultura, hidráulica, ingeniería militar, instrumentos y farmacología. Se destacan dos avances: la cámara oscura y el telescopio

Della Porta (Figura 17) perfeccionó la cámara oscura, describiendo un dispositivo con una lente convexa. Aunque no fue el inventor de la cámara oscura, la popularidad de su trabajo ayudó a difundir el conocimiento de este dispositivo. Comparó la forma del ojo humano con la lente de su cámara oscura y proporcionó un ejemplo fácilmente comprensible de cómo la luz podía formar las imágenes en el ojo.

Afirmó haber inventado el primer telescopio, pero murió mientras preparaba su publicación *De telescopiis*, que avalaba su aseveración. Sus esfuerzos también fueron eclipsados por la mejora del telescopio que hizo Galileo Galilei en 1609, después de su introducción en los Países Bajos en 1608.